

# FIELD CROPS STUDIES

## Процес на публикуване

Списание Field Crops Studies е издание с двойно анонимно рецензиране (double-blind peer review). Списанието се задължава да води прозрачен процес по отношение публикуването, рецензирането и приемането/отхвърлянето на подадените ръкописи. В това отношение се осигурява ясна комуникация между автори, редактори и рецензенти. Процесът на публикуване се състои в следните стъпки:

1. Подаване на ръкопис за публикуване в редакцията на списанието.
2. Оценка от главния редактор за пригодността на изследването към целите и задачите на списанието, наличие на плагиатство.
3. При положителна оценка от главния редактор статията бива насочена за рецензиране. При отрицателна оценка – ръкописите се отхвърлят.
4. При запазване на анонимността на авторите, двама независими рецензенти оценяват статията съгласно приложимите критерии.
5. При положително становище на рецензентите статията се насочва отново към главния редактор за финална оценка. При отрицателно становище статията се отхвърля. При наличие на критични бележки, ръкописите биват връщани за преработка.
6. Корекциите на ръкописите се оценяват повторно. Втората оценка е окончателна.
7. При решение на главния редактор статията бива насочена за предпечат.
8. След предпечат статията следва да бъде одобрена от авторския колектив.
9. При изричното писмено съгласие на авторите ръкописите биват публикувани.

## Критерии за рецензиране

1. Подходящ ли е предметът и темата на ръкописа за списанието?
2. Излагат ли се в ръкописа нови и оригинални факти и закономерности?
3. Заглавието на ръкописа дава ли ясна и точна представа за съдържанието ѝ?
4. Резюмето разбираемо ли е когато се чете самостоятелно и ясно ли посочва новите факти?
5. Въведението ясно ли показва състоянието на разработвания проблем и неговата актуалност?
6. Целта на изследването формулирана ли е според същината на изследването?
7. Използваните материали и приложените методи на изследване подходящи ли са и ясно ли са представени?
8. Резултатите от изследването представени ли са ясно и отговарят ли на използваните методи?
9. Направените интерпретации, достоверни ли са и произтичат ли от представените резултати?
10. Използван ли е подходящ статистически метод за обработка на данните?
11. Анализа и обсъждането достатъчно ли са задълбочени и актуални и произтичат ли от представените факти?
12. Добре ли са оформени таблиците?
13. Добре ли са оформени фигурите?
14. Съответства ли цитираната литература на изследването?
15. Списъкът на литературата отговоря ли на изискванията?
16. Използван ли е добър научен стил и правопис?